

VAKEDno-2024-922**PÄÄTÖS HANKINTAMENETTELYN KESKEYTTÄMISESTÄ: Keravan vanhustenkeskuksen viitesuunnitelman hankinta**

Asian valmistelija: Vili Nieminen

Viite: VAKEDNO-2024-922 tarjouspyyntö ja hankintailmoitus 23.4.2024.

1 HANKINNAN KOHDE

Hankinnan kohteena on Keravan vanhustenkeskuksen viitesuunnitelma.

2 HANKINTAMENETTELY

Kyseessä on avoimella menettelyllä kilpailutettu kansallisen kynnsarvon ylittävä hankinta. Hankintailmoitus on julkaistu HILMA-ilmoituskanavassa 23.4.2024.

Mahdolliset hankintaan liittyvät tarkentavat kysymykset oli toimitettava 3.5.2024 kello 12:00 mennessä sähköisesti hankintaportaalin kautta. Esitettyihin kysymyksiin vastattiin 6.5.2024.

Tarjousten jättämisen määräaikaan, 15.5.2024 12.00, mennessä saapui yhteensä neljä (4) tarjousta.

3 TARJOAJIEN SOVELTUVUUDEN TARKISTAMINEN

Hankintalain (1397/2016) 85 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että ehdokkailla ja tarjoajilla on hankintasopimuksen toteuttamiseen tarvittavat taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat. Tätä varten hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia vähimmäisliikevaihdosta tai varojen ja velkojen välisestä suhteesta. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Referenssit

Hankintalain (1397/2016) 83 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia 84—86 §:ssä tarkoitettuja vaatimuksia. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Tarjouspyynnössä asetettiin seuraavat vähimmäisvaatimukset referenssien osalta:

Työhön tulee nimetä kaksi arkkitehtisuunnittelijaa, vastaava ja avustava arkkitehtisuunnittelija.

Vastaavalle arkkitehtisuunnittelijalle asetetut vähimmäisvaatimukset tarjouspyynnössä olivat:

a) arkkitehdin tutkinto

b) on toiminut rakennusluvassa nimettynä pääsuunnittelijana tai vastuullisena arkkitehtisuunnittelijana vähintään vaativuusluokan "Vaativa" toimintarajoitteisille

tarkoitettujen, erilaisia tukipalveluja tarjoavien asuinrakennusten uudisrakennus- tai uutta vastaavassa peruskorjaushankkeessa (rakennusluokituksen 2018 luokka 014 tai rakennusluokituksen 1994 luokan 131 mukainen vanhusten palvelutalo tai luokan 221 vanhainkoti), laajuus min. 3000 kem², vähintään 12 kuukauden ajan viimeisen viiden (5) vuoden aikana. Mikäli kohteella on muu rakennusluokitus, tarjoajan tulee selvittää, että pääosa rakennusta on kuvattua käyttötarkoitusta varten.

c) on kokemusta uudiskohteen tai uutta vastaavan peruskorjauskohteen logistisesti haastavan (keskuskeittiö, kauppakeskus) lastausalueen ja sitä tukevien liikennejärjestelyiden suunnittelusta.

Avustavalle arkkitehtisuunnittelijalle asetetut vähimmäisvaatimukset tarjouspyynnössä olivat:

a) arkkitehdin tutkinto

b) on toiminut rakennusluvassa nimettynä pääsuunnittelijana tai vastuullisena arkkitehtisuunnittelijana vähintään vaativuusluokan "Vaativa" toimintarajoitteisille tarkoitettujen, erilaisia tukipalveluja tarjoavien asuinrakennusten uudisrakennus- tai uutta vastaavassa peruskorjaushankkeessa (rakennusluokituksen 2018 luokka 014 tai rakennusluokituksen 1994 luokan 131 mukainen vanhusten palvelutalo tai luokan 221 vanhainkoti), laajuus min. 3000 kem², vähintään 12 kuukauden ajan viimeisen viiden (5) vuoden aikana. Mikäli kohteella on muu rakennusluokitus, tarjoajan tulee selvittää, että pääosa rakennusta on kuvattua käyttötarkoitusta varten.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin referenssien osalta että:

- Arcadia Oy arkkitehtitoimiston nimeämän vastaavan arkkitehtisuunnittelijan esittämä referenssi ei vastannut kohdassa b kysyttyä rakennusluokitusta tai kysyttyä vastaavaa kohdetta.
- Arkkitehtipalvelu Oy:n nimeämä avustava arkkitehtisuunnittelijalla ei ollut vähimmäisvaatimukset täyttävää arkkitehdin korkeakoulututkintoa.
- HIMLA arkkitehdit Oy: nimeämien vastaavan ja avustavan arkkitehtisuunnittelijan esittämät referenssit olivat kestoiltaan kuusi kuukautta eivätkä siten täyttäneet vähimmäisvaatimuksissa edellytettyä referenssityön 12 kuukauden vähimmäiskesto.
- Sweco Finland Oy nimeämän vastaavan arkkitehtisuunnittelijan esittämä referenssi ei vastannut kohdan c vaatimusta logistisesti haastavan lastausalueen ja sitä tukevien liikennejärjestelyjen suunnittelusta.

Edellä mainituin perustein Hankintayksikkö hylkää Arcadia Oy:n, Arkkitehtipalvelut Oy:n, HIMLA arkkitehdit Oy:n ja Sweco Finland Oy:n tarjoukset sillä perusteella, että tarjouspyynnössä asetetut referenssivaatimukset eivät ole täyttyneet.

4 HANKINTAMENETTELYN KESKEYTTÄMINEN

Hankintalain (1397/2016) 125 §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskevaan ratkaisuun sovelletaan, mitä hankintaa koskevasta päätöksestä säädetään 123 §:ssä.

Hankintayksikön tulee kiinnittää huomiota hankinnan keskeyttämisen syyn arvioinnissa siihen, perustuuko hankintamenettelyn keskeyttäminen todellisiin syihin ja siihen, vaikuttaako ratkaisu syrjivästi ehdokkasiin tai tarjoajiin. Koska hankintamenettelyn tulee pääsääntöisesti johtaa hankintasopimuksen tekemiseen, hankintamenettelyn aloittaminen ilman aikomusta tehdä hankintasopimusta esimerkiksi markkinatilanteen kartoittamiseksi ei ole sallittavaa.

Oikeuskäytännön mukaan hankintamenettelyn keskeyttämistä ei ole pidetty julkisista hankinnoista annettujen säännösten vastaisena, kun tarjouskilpailun keskeyttäminen perustui todellisiin syihin (esim. KHO 28.9.2006 taltio 2514).

Sekä kotimaisessa että Unionin oikeuskäytännössä todellisina syinä on pidetty muun muassa sitä, että:

- Hankinnasta ei ole saatu yhtään tarjouspyynnön vaatimukset täyttävää tarjousta (Esim. MAO 864/17, MAO 125/18, MAO 479/19).

Tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun takaamiseksi hankintayksikkö keskeyttää siten hankinnan koska se ei ole saanut yhtään tarjouspyynnön vaatimuksia täyttävää tarjousta ja tulee kilpailuttamaan hankinnan uudelleen.

Hankinnan keskeyttämiselle on yllä mainittujen perustelujen johdosta hankintasäännösten tarkoittama todellinen ja perusteltu syy. Ratkaisu ei vaikuta syrjivästi tarjoajiin.

5 TARJOUSASIAKIRJOJEN JULKISUUS

Koska hankinta tullaan kilpailuttamaan uudelleen, on perusteltua pitää saadut tarjoukset salassa julkisuuslain (621/1999) 24 §:n 1 momentin 17 kohdan perusteella, kunnes hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen uudesta hankintamenettelyssä tai päättänyt jättää hankintamenettelyn toteuttamatta. Salassapidolla pyritään turvaamaan tarjoajien tasapuolinen kohtelu mahdollisessa tulevassa kilpailutuksessa.

Päätöksen peruste

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännössä 47 §:ssä säädetään toimivallasta hankinnoissa. Asiasta päättäminen kuuluu edellä mainitun määräyksen nojalla Konsernipalveluiden toimialajohtajan toimivaltaan.

Päätös

Päätän, että hankinta keskeytetään ja saadut tarjoukset pidetään salassa.

Tämä päätös on ehdollinen siihen saakka, kun ylemmällä toimielimellä on mahdollisuus käyttää hallintosäännön 29 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Tiedoksi

Arcadia Oy Arkkitehtitoimisto, Arkkitehtipalvelu Oy, HIMLA arkkitehdit Oy, Sweco Finland Oy

Allekirjoitus

Mikko Hokkanen, Konsernipalveluiden toimialajohtaja

Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo

Päätös on nähtävillä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla 25.5.2024 alkaen.

Tiedoksianto asianosaiselle

Annettu tiedoksi sähköisesti 28.5.2024

Oikaisuvaatimus

§ 29

Oikaisuvaatimusohje

MUUTOKSENHAKUOHJE PIENHANKINTAA KOSKEVAAN PÄÄTÖKSEEN

Hyvinvointialueen viranomaisen pienhankintapäätökseen tyytymätön asianosainen voi tehdä päätöksestä hankintalain mukaisen hankinto-oikaisuvaatimuksen tai hyvinvointialueesta annetun lain mukaisen oikaisuvaatimuksen. Hyvinvointialueen jäsen voi tehdä päätöksestä hyvinvointialueesta annetun lain mukaisen oikaisuvaatimuksen.

I Hankinto-oikaisuohje

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) 135 §:n mukaan sellaisen hankintayksikön päätöksen tai muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun korjaamiseksi, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia, voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankinto-oikaisu). Tällaisen hankinto-oikaisun johdosta tehtävään päätökseen ei saa hakea valittamalla muutosta markkinaoikeudelta.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankinto-oikaisuvaatimuksen kohde:

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintayksiköltä hankinto-oikaisua. Hankinto-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankinto-oikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika:

Asianosaisen on vaadittava hankinto-oikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti:

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisen asiointilain (laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa, 13/2003) 19 §:n mukaisesti, ja asianosainen on antanut suostumuksensa siihen, että päätös voidaan lähettää hänelle sähköisesti tiedoksi. Asianosainen on saanut päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä sen lähettämisestä.

Tiedoksianto kirjeitse

Hankintapäätös on annettu tiedoksi hallintolain (434/2003) 59 §:n mukaisesti postitse kirjeellä. Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi hallintolain (434/2003) 60 §:n mukaisesti. Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Todisteellinen tiedoksianto

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisen asiointilain (laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa, 13/2003) 18 §:n mukaisesti todisteellisesti tiedoksi, ja asianosainen on antanut suostumuksensa siihen, että päätös voidaan antaa hänelle sähköisesti tiedoksi.

Asiakirja katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta yhteydeltä. Jos asiakirjaa ei ole noudettu seitsemän päivän kuluessa viranomaisen ilmoituksesta, tiedoksiannossa noudatetaan, mitä siitä muualla laissa säädetään.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö:

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa. Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue
PL 1000, 01301 Vantaa
kirjaamo@vakehyva.fi

II Oikaisuvaatimusohje

Aluehallituksen ja lautakunnan sekä niiden jaoston ja alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua. Hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) 142 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen jäljempänä ilmoitetun kirjaamon aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto

Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettamisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava seuraavat tiedot:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi mainittava lähettäjän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Päätöksen sähköistä tiedoksiantoa varten tekijä voi ilmoittaa sähköpostiosoitteensa.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Oikaisuvaatimus toimitetaan viranomaiselle lähettäjän omalla vastuulla.

Vaatimus on toimitettava Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä klo. 16.00.

Kirjaamon yhteystiedot:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue

PL 1000, 01301 Vantaa

kirjaamo@vakehyva.fi